ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան 29.04.2021թ.

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ՍՑ-LO-2021/81

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ Երևանի քաղաքապետարան
Մասնակից՝ «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով բաց մրցույթ, առողջապահական կազմակերպությունների համար բժշկական սարքավորումների և պարագաների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ քննող անձ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության կողմից 30.03.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/4635-2021 գրությամբ «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ին (այսուհետ նաև՝ Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, Երևանի քաղաքապետարանի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) 19.03.2021թ. թիվ 01/61-6034 գրության հիման վրա, 30.03.2021թ.-ին «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձի գործը մակագրվել է 30.03.2021թ.-ին:

30.03.2021թ.-ին կայացված որոշմամբ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ, հրապարակվել է www.gnumner.am կայքում և տրվել թիվ ՍՑ-ԼՕ-2021/81 համարի ծածկագիրը:

08.04.2021թ.-ին և 29.04.2021թ.-ին նշանակվել և հրավիրվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 08.04.2021թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 29.04.2021թ.-ին:

2. Երևանի քաղաքապետարանի ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

Երևանի քաղաքապետարանը 19.03.2021թ. թիվ 01/61-6034 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

«Տեղեկացնում եմ, որ գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կազմակերպված «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակում մասնակցության հայտ են ներկայացրել «Մեդտեխսերվիս» ՍՊ, «Տ-Մեդ» ՓԲ և «Կոնցեռն էներգոմաշ» ՓԲ ընկերությունները:

Վերը նշված գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 42-րդ կետով և Հրավերի ՄԱՍ I 8.10 կետով, «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից 5-րդ չափաբաժնի մասով, «Տ-Մեդ» ՓԲԸ-ի կողմից 4-րդ չաւիաբաժնի մասով և «Կոնցեռն էներգոմաշ» ՓԲԸ-ի կողմից 4-րդ չաւիաբաժնի մասով ներկայացրած հայտերը գնահատել է անբավարար և մերժել:

Վերոգրյալով պայմանավորված՝ ղեկավարվելով «Գնումների մասին» օրենքի {այսուհետ՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով, առաջարկում եմ

վերը նշված ընկերությունների նկատմամբ կիրառել Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված դրույթը:»:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 45-րդ կետի պահանջները, կից ներկայացվել է «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով հայտարարված գնման ընթացակարգի շրջանակներում «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով:

3. <u>«Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.</u>

Բողոքներ քննող անձը 31.03.2021թ.-ին գրությամբ դիմել է «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 30.03.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/4635-2021 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայացել է հրավիրված նիստերին:

Ներկայացնելով գրավոր դիրքորոշում, Մասնակիցը հայտնել է հետևյալը.

««ՄԵԴՏԵԽՍԵՐՎԻՍ» ՍՊ ընկերությունը (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) մասնակցության հայտ է ներկայացրել Երևանի քաղաքապետարանի (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու) կարիքների համար հայտարարված «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով ընթացակարգին (այսուհետ՝ նաև Ընթացակարգ):

Համաձայն Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 11.03.2021թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 12 արձանագրության 1.1 կետի՝ Ընկերության կողմից ներկայացված հայտի փաստաթղթերում առկա է եղել անհամապատասխանություն, մասնավորապես՝ Հավելված 1.1-ի մասով 5-րդ չափաբաժնի (Լաբորատոր ցենտրիֆուգ) համար տեխնիկական բնութագրի տվյալները չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին: Արդյունքում գնահատող հանձնաժողովի կողմից Ընկերությանը տրամադրվել է 1 աշխատանքային օր ժամկետ անհամապատասխանությունը շտկելու համար:

Հետագայում՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 15.03.2021թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 13 արձանագրության 1.1 կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝

արձանագրվել է, որ Ընկերության կողմից 5-րդ չափաբաժնի (Լաբորատոր ցենտրիֆուգ) մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները չեն շտկվել:

Նշվածը հաշվի առնելով և ղեկավարվելով մասնավորապես նաև ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի N 168-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի (այսուհետ՝ նաև Կարգ) 42-րդ կետով՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը նույն արձանագրությամբ որոշել է Ընկերության հայտը՝ 5-րդ չափաբաժնի մասով, գնահատել անբավարար և մերժել՝ այդ մասին համապատասխան ծանուցում ուղարկելով Ընկերությանը:

2.1 Նախ հարկ է նշել, որ Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ (...): Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Կարգի հիշյալ դրույթից հետևում է, որ մասնակցին ուղարկվող ծանուցումը, այդ թվում՝ նաև վերջինիս հայտն անբավարար գնահատելու և այն մերժելու մասին ծանուցումը, պետք է պարունակի գնահատող հանձնաժողովի՝ նման եզրահանգման գալու համար հիմք ծառայած բոլոր պատճառաբանություններն ու հիմնավորումները, որպեսզի մասնակցի համար պարզ լինի, թե ինչումն է կայանում իր «թերացումը» և/կամ կոնկրետ ինչ խախտում է թույլ տվել վերջինս:

Տվյալ դեպքում, ուսումնասիրելով Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 15.03.2021թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 13 արձանագրության 1.1 կետի 2-րդ ենթակետի բովանդակությունը՝ պետք է փաստել, որ դրանում արձանագրված է միայն հետևյալը՝ բառացի մեջբերում. ««ՄԵԴՏԵԽՍԵՐՎԻՍ» ՍՊԸ-ի կողմից 5-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները չեն շտկվել:», մեջբերման ավարտ:

Մինչդեռ, վերոնշյալ մեջբերումը դիտարկելով Կարգի 41-րդ կետի հիշատակված կանոնակարգման լույսի ներքո՝ ակնհայտ է դառնում, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից չեն պահպանվել Կարգի 41-րդ կետի պահանջները, քանի որ վերջինս ձեռնպահ է մնացել պատճառաբանելու Ընկերության կողմից 5-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկված չլինելու վերաբերյալ իր հետևությունները: Այսինքն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որևէ կերպ չի հիմնավորել, թե մասնավորապես 1) 5-րդ չափաբաժնի մասով ինչ պահանջներ է ենթադրել հրավերը, 2) փաստացի ինչ տեղեկություններ և/կամ փաստաթղթեր են ներկայացվել

Ընկերության կողմից և 3) ինչումն է կայանում հրավերի պահանջների ու Ընկերության կողմից ներկայացված փվյալների անհամապատասխանատվությունը:

Հետևաբար գտնում ենք, որ նման պայմաններում Ընկերության հայտն անբավարար գնահատելու և այն մերժելու գործընթացն իրականացվել է Կարգի պահանջների խախտմամբ, որպիսի հանգամանքն իրենից ներկայացնում է բավարար նախադրյալ, որպեսզի Ընկերությունը չներառվի գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

2.2 Միաժամանակ ուշագրավ ենք համարում հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգը չկայացած է հայտարարվում, եթե հայտերից ոչ մեկը չի համապատասխանում հրավերի պայմաններին:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ (...) ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: (...):

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե նույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում փվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, (...):

Տվյալ դեպքում, ինչպես արդեն նշվել է, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, 15.03.2021թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 13 արձանագրության 1.1 կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ Ընկերության հայտը անբավարար է գնահատել ու մերժել է 5-րդ չափաբաժնի (Լաբորատոր ցենտրիֆուգ) մասով, մինչդեռ, ինչպես հետևում է 23.03.2021թ. հրապարակված գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին հայտարարության բովանդակությունից, Ընկերության մասով գնման ընթացակարգը չկայացած է հայտարարվել ոչ թե 5-րդ (Լաբորատոր ցենտրիֆուգ), այլ 6-րդ չափաբաժնի (բենիկուլյար մանրադիտակ) մասով՝ այն պայմաններում, երբ Ընկերության հայտի հետ կապված նշյալ՝ 6-րդ չափաբաժնի (բենիկուլյար մանրադիտակ) մասով որևէ անհամապատասխանություն կամ չի արձանագրվել:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ, գտնում ենք, որ նման պայմաններում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը, որի կիրառմամբ Ընկերության մասով գնման ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած, Ընկերության նկատմամբ սխալ է կիրառվել:

Այսպիսով, վերոշարադյալ ոչ իրավաչափ գործողությունների արդյունքում Ընկերության հայտը ոչ միայն անհիմն կերպով գնահատվել է անբավարար ու մերժվել է, այլև ստեղծվել է գնումների գործընթացներին մասնակցության տարիների փորձ ու հեղինակություն ունեցող ընկերությանը տվյալ գործընթացների մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու լուրջ վտանգ, ինչը, սակայն, էական սպառնալիք է ներակայացնում Ընկերության մրցունակության և, ընդհանրապես, բնականոն գործունեության համար:»:

Ելնելով վերոնշյալ ամբողջ փաստական ու իրավական հանգամանքներից, վերլուծություններից ու հետևություններից՝ Մասնակիցը Բողոքներ քննող անձին խնդրել է «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ին չներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

4. <u>ՍՑ-LO-2021/81 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.</u>

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից առողջապահական կազմակերպությունների համար բժշկական սարքավորումների և պարագաների ձեռքբերման նպատակով 18.12.2020թ.-ին հայտարարվել է «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով բաց մրցույթ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգի հրավերի հավելված 6-ով՝ պետության կարիքների համար ապրանքի մատակարարման պայմանագրի հավելված 1-ով՝ տեխնիկական բնութագիր - գնման ժամանակացույցով (այսուհետ նաև՝ Հավելված 1) 5-րդ չափաբաժնի մասով նախատեսվել է ձեռքբերել հետևյալ ապրանքը. ապրանքի անվանումը և ապրանքային նշանը սահմանվել է *«Լաբորատոր ցենտրիֆուգ»*: Վերջինիս տեխնիկական բնութագիրը սահմանվել է՝ *«Լաբորատոր ցենտրիֆուգ՝ միկրոպրոցեսոր ՀԲ դիսպլեյով, կափարիչի էլեկտրական փակիչ, անհավասարակշռության ակտիվ հայտնաբերում և անջատում,*

աղմուկի մակարդակը 60 dBA-ից ցածր առավելագույն արագության ժամանակ, ռոտորների հեշտ փոփոխում, կոնտրոլ պանել, հեշտ ծրագրավորում, նրբաթիթեղ սպեղնաշար, ծրագրավորված և իրական արժեքների անընդհատ ցուցադրում, արագացում ՝ 33 / 95 վ, դանդաղացումը՝ 51 / 257 վ, ընտրություն՝ պտույտ րոպեում և g-force-ով , 50/10 աճով, առավելագույն արագություն՝ 6000 պտույտ րոպեում, առավելագույն RCF՝ 4427 x g, առավելագույն ծավալ: 6 x 50 մլ , ֆալկոն փորձանոթների օգտագործման հնարավորություն, հոսանքի ծախս՝ 100 W, արագության դիապազոն՝ 200 - 6000 պտույտ րոպեում, 50 պտույտ րոպեում աճով, աշխատանքային ժամանակ՝ 59 րոպե 50 վայրկան / 10 վայրկան աճով, 99 ժամ 59 րոպե / 1 րոպե աճով, լրակազմը՝ Ցենտրիֆուգ , անկյունային ռոտոր 12x15 մլ և 12x7 մլ ադապտոր, էլեկտրասնուցումը 230 V / 50 - 60 Hz, չափերը : 28 x 26 x 37 սմ± 5%, քաշը՝ 15 կգ ± 5%, CE կամ IVD, ISO 13485 կամ 9001 սերտիֆիկատներ»:

iii. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, հայտ է ներկայացրել նաև «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ն:

iv. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 11.03.2021թ.-ի նիստի թիվ 12 արձանագրության 1.2 կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի գնահատման արդյունքում, բացի այլ չափաբաժիններից, 5-րդ չափաբաժնի մասով հրավերի պահանջների նկատմամբ արձանագրել է հետևյալ անհամապատասխանությունները.

Չափաբաժին և անվանում	**հրավերի տեխնիկական բնութագրով պահանջվող պայման**	**մասնակիցների կողմից տեխնիկական բնութագրով առաջարկվող պայման**	**Չափաբաժին և անվանում**
«Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ	5-րդ չափաբաժին- Լաբորատոր ցենտրիֆուգ	Աշխատանքային ժամանակ՝ 59 րոպե 50 վայր կան / 10 վայր կան աճով, 99 ժամ 59 րոպե / 1 րոպե աճով	99 րոպե 59 վայրկան / 1 րոպե աճով

v. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 41-րդ կետի պահանջները, որոշել է կասեցնել նիստը և ծանուցել Մասնակցին մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

vi. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը armeps.am համակարգի ոչ ավտոմատ ծանուցման միջոցով 11.03.2021թ.-ին Մասնակցի էլ. հասցեին է ուղարկել Հանձնաժողովի 11.03.2021թ.-ին կայացված նիստի թիվ 12 արձանագրությունը:

vii. Հանձնաժողովի 15.03.2021թ.-ին կայացված նիստի թիվ 13 արձանագրության համաձայն՝ «Տ-Մեդ» ՓԲԸ-ի, «Դելտա» ՍՊԸ-ի, «Մարգ Ֆարմացիա» ՍՊԸ-ի, «Կոնցեռն

Էներգոմաշ» ՓԲԸ-ի, «Ար. Մեդտեխնիկա» ՍՊԸ-ի, «Յունիմեդ» հայ-Ռուսական ՀՁ ՍՊԸ-ի, «Մեդպրո» ՍՊԸ-ի, «Ավէմեդ» ՍՊԸ-ի, «Կենդանի Լույս» ՍՊԸ-ի, «Թեոֆարմա» ՍՊԸ-ի, «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի և «ՍթերիՀոմ» ՍՊԸ-ի կողմից օրենքով սահմանված կարգով և ժամանակին տրամադրվել են գնահատող հանձնաժողովի 11.03.2021թ.-ի թիվ 12 արձանագրության 1.2 կետով արձանագրված՝ շտկման ենթակա անհամապատասխանությունների վերաբերյալ փաստաթղթերը:

viii. Նույն արձնագրության 1.1 կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը ուսումնասիրելով վերը նշված մասնակիցների կողմից ներկայացված փաստաթղթերը արձանագրել է, որ՝

- «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից 5-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները չեն շտկվել:
- «Տ-Մեդ» ՓԲԸ-ի կողմից 4-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները չեն շտկվել:
- «Կոնցեռն էներգոմաշ» ՓԲԸ-ի կողմից 4-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները չեն շտկվել:

ix. Նույն արձնագրության 1.2 կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի, «Տ-Մեդ» ՓԲԸ-ի և «Կոնցեռն էներգոմաշ» ՓԲԸ-ի կողմից վերը նշված չափաբաժինների մասով չեն շտկվել արձանագրված անհամապատասխանությունները, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 42-րդ կետով և Հրավերի ՄԱՍ I 8.10 կետով, որոշել է նշված մասնակիցների հայտերը, նշված չափաբաժինների մասով գնահատել անբավարար և մերժել:

5. <u>Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը</u>.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակցության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 30.03.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/4635-2021 գրությամբ «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ (30.07.2020թ.-ի թիվ 1275-Ն փոփոխություններով) հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Նույն Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ

կետի 1-ին մասի «ե» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Երևանի քաղաքապետարանի կողմից առողջապահական կազմակերպությունների համար բժշկական սարքավորումների և պարագաների ձեռքբերման նպատակով 18.12.2020թ.-ին հայտարարված «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերի (այսուհետ նաև՝ Հրավեր) 8.9-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ներառյալ երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հրավերի 8.10-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն հրավերի 8.9-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումների լույսի ներքո, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ): Ընդ որում, Կարգի 41-րդ կետը ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են

անբավարար և մերժվում են, ներառյալ եթե մասնակիցը մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն գնահատող հանձնաժողովին չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով սահմանել է, որ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի երբ բացակայում է գնային առաջարկը կամ եթե վերջինս ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է նաև, որ Կարգի 41-րդ կետն ուղղակիորեն սահմանում է և այդ կետի իմաստից բխում է, որ հայտում ներառվող փաստաթղթերում արձանագրված՝ շտկման ենթակա անհամապատասխանություններն ենթակա են շտկման՝ հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից Մասնակցին էլեկտրոնային եղանակով ուղարկված ծանուցման ստացման պահից հաշված մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելվել նաև, որ ստանձնած պարտավորությունների (այդ թվում՝ ընթացակարգի և պայմանագրի) խախտման հիմքերը պայմանականորեն կարելի է բաժանել երկու խմբի՝ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ: Օբյեկտիվ հիմքերի մեջ կարելի է դասել ֆորսմաժորային դեպքերը՝ տարերային աղետները, ինչպես նաև արտակարգ իրավիճակը և նմանատիպ այլ՝ անձանց կամքից անկախ հիմքերով առաջացող պատճառները: Սուբյեկտիվ գործոնը պայմանավորված է անմիջականորեն տվյալ անձի հետ կապված և գործնականում ավելի երկար ժամանակ պահանջող ողջամիտ խնդիրների լուծմամբ, առանց որի անհնար է ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ բոլոր դեպքերում էլ, բացի ֆորսմաժորային իրավիճակներից, ստանձնած պարտավորությունների խախտման համար մեղքի բացակայության փաստը հաստատված համարելու համար ընդհանուր կանոնն այն է, որ անձը պարտավոր է ապացուցել, որ օրենքով սահմանված պարտավորությունների կատարման համար անհրաժեշտ ժամկետի ընթացքում ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ այդ պարտավորությունների պատշաճ կատարումն

իրականացնելու ուղղությամբ, սակայն իր կամքից անկախ պատճառներով խախտել է գնման ընթացակարգով կամ պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունը(ները): Օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հիմքերի վերաբերյալ նմանատիպ դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացրած որոշումներում *(տե՛ս, «Հայբիզնեսբանկ» ՍՊԸ-ն ընդդեմ «Միլլար» ՍՊԸ-ի թիվ ԵԿԴ/2628/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 03.12.2014 թվականի որոշումը)*:

Օրենսդիրը, արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկում ներկայացնելու պարտականության կատարման համար սահմանելով այդպիսի պահանջ ստանալու պահից հաշված 1 աշխատանքային օրյա ժամկետ, գնման գործընթացի մասնակիցներին ընձեռել է այն օբյեկտիվ ժամանակահատվածը, երբ վերջիններս կարող են իրացնել Օրենքով և Կարգով սահմանված՝ արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկելու պարտավորությունը: Ուստի սահմանված պատասխանատվության միջոցները կարող են ի հայտ գալ միայն սահմանված ժամկետի ավարտմամբ կամ մասնակցի կողմից այնպիսի գործողություններ կատարելու արդյունքում, որոնք վկայում են վերջինիս կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելուց հրաժարվելու մասին:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.9-րդ կետերի դրույթները իմպերատիվ (պարտադիր) կերպով սահմանում են հանձնաժողովի քարտուղարի գործողությունները, որոնք պետք է իրականացվեն մասնակցի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների դեպքում, այն է՝ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը անհամապատասխանությունների մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը, ինչպես նաև մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Օրենքի 34-րդ հոդվածի և Կարգի 41-րդ կետի դրույթների իմաստից բխում է, որ մասնակցի ներկայացրած հայտը գնահատվում է բավարար այն դեպքում, երբ այն համապատասխանում է հրավերով նախատեսված պայմաններին:

Հարկ է նկատել նաև, որ Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.9-րդ կետերի դրույթների վրա հասնելու (կիրառելու) հանգամանքը գործադիրը պայմանավորել է հրավերի պահանջների նկատմամբ մասնակցի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների

հանգամանքով: Այլ կերպ ասած՝ նախ անհրաժեշտ է արձանագրել անհամապատասխանություն, ապա դրանից հետո նոր առաջարկել կատարելու շտկում:

Ըստ այդմ՝ Պատվիրատուն և Հանձնաժողովը, գնման գործընթացի մասնակիցների հայտերի գնահատումն իրականացնելիս, չպետք է վերջիններին ծանրաբեռնեն այնպիսի պարտականություններով, որոնք ուղղված են ձևական պահանջների պահպանմանը, կամ, առավել ևս, մերժեն ներկայացված հայտերը, եթե մասնակիցների վրա դրված պարտականությունները բովանդակային առումով կատարված են:

Ինչպես Օրենքի իմաստից է բխում, որ գնման գործընթացի շրջանակներում ներկայացված հայտերի գնահատումը պետք է ուղղված լինի Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ և օրենքներով հետապնդվող նպատակին, և դրան հասնելու միջոցները պետք է լինեն պիտանի, անհրաժեշտ և չափավոր:

Միաժամանակ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ ծանուցման էությունը կայանում է և ուղղված է Մասնակցին որոշակի հանգամանքների վերաբերյալ իրազեկելուն, տեղեկատվություն տրամադրելուն և բովանդակության ամբողջությանը հասու դարձնելուն:

Բողոքներ քննող անձն ամփոփելով վերոգրյալ դիրքորոշումը, եզրահանգում է նաև, որ թեև գործադիրը հստակ չի սահմանում, թե ծանուցումն ինչպիսի՞ բովանդակություն պետք է պարունակի, սակայն միանշանակ է այն, որ ծանուցումը պետք է լինի այնպիսին, որ հնարավորություն կտա իրապես պարզելու դրանում պարունակվող հանգամանքը (ները), և մասնակցի կողմից ծանուցման հետ ծանոթանալու իրական հնարավորություն ստեղծվի: Այսինքն՝ մասնակիցների համար ծանուցումն իրական հնարավորություն պետք է ապահովի տիրապետելու դրա բովանդակությանը: Ընդ որում, հարկ է նկատել, որ շտկման մասին ծանուցումը պետք է պարունակի նաև տվյալներ շտկման ենթակա փաստաթղթերի ներկայացման ձևի և կարգի վերաբերյալ (կոնտակտային տվյալներ, էլեկտրոնային փոստի հասցե, որին պետք է մասնակիցն ուղարկի շտկված փաստաթղթերը և այլն): Ինչպես նաև այլ անհրաժեշտ տեղեկություններ, որոնք հնարավորություն կընձեռեն ծանուցումը (արձանագրությունը) ստացած մասնակցին, ծանուցմամբ նշված բովանդակությանը ծանոթանալուց հետո, շտկել անհամապատասխանությունները և ներկայացնել այն ձևով, ինչպես նշված է ծանուցմամբ կամ ներկայացված արձանագրությամբ:

Վերոնշյալ պարտադիր վավերապայմանների միաժամանակյա առկայության դեպքում է հնարավոր միայն փաստել՝ ծանուցման նպատակի լիարժեք իրականացման հանգամանքի մասին:

Օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից: Գնումների մասին իրավական այլ ակտերը հրապարակվում են նաև պաշտոնական տեղեկագրում:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 347-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ՝ պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 352-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ եթե պարտավորությունը նախատեսում է կամ հնարավորություն է ընձեռում որոշել դրա օրը կամ ժամանակահատվածը, ապա պարտավորությունը պետք է կատարվի այդ օրը կամ այդ ժամանակահատվածի ցանկացած պահին: Այն դեպքերում, երբ պարտավորությունը կատարման ժամկետ չի նախատեսում և ժամկետի որոշման պայմաններ չի պարունակում, այն պետք է կատարվի պարտավորության ծագումից հետո՝ ողջամիտ ժամկետում:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ ողջամիտ ժամկետում չկատարված պարտավորությունը, ինչպես նաև այն պարտավորությունը, որի կատարման ժամկետը որոշվում է պահանջի պահով, պարտապանը պարտավոր է կատարել այդ մասին պարտատիրոջ պահանջի ներկայացման օրվանից հետո՝ յոթնօրյա ժամկետում, եթե պարտավորության կատարման այլ ժամկետ չի բխում օրենքից, այլ իրավական ակտերից, պարտավորության պայմաններից, գործարար շրջանառության սովորույթներից կամ պարտավորության էությունից:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բովանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

Օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պարտապանը պարտավորությունը չկատարելու և (կամ) անպատշաճ կատարելու համար **պատասխանատու է մեղքի առկայության դեպքում**, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: **Պարտապանը ճանաչվում է անմեղ, եթե ապացուցում է, որ ինքը պարտավորությունը պատշաճ կատարելու համար ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները:**

Օրենսգրքի 420-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ եթե պարտավորությունը չկատարելը կամ այն անպատշաճ կատարելը տեղի է ունեցել երկու կողմերի մեղքով, ապա

դատարանը համապատասխանաբար նվազեցնում է պարտապանի պատասխանատվության չափը: Դատարանն իրավունք ունի նաև նվազեցնել պարտապանի պատասխանատվության չափը, եթե պարտատերը դիտավորյալ կամ անզգույշ նպաստել է պարտավորությունները չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու հետևանքով պատճառված վնասների չափի ավելացմանը կամ ողջամիտ միջոցներ չի ձեռնարկել դրանց նվազեցման համար:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին կետի կանոնները համապատասխանաբար կիրառվում են նաև այն դեպքերում, երբ պարտապանը, անկախ իր մեղքից, օրենքի կամ պայմանագրի ուժով պատասխանատվություն է կրում պարտավորությունը չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու համար:

Վերոնշյալ հոդվածների համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ օրենսդիրն որպես պարտավորությունը խախտելու համար պատասխանատվության պարտադիր պայման սահմանել է պարտավորությունը խախտած անձի մեղքի առկայությունը: Պարտապանը պարտավորությունը անպատշաճ կատարելու համար չի կարող կրել պատասխանատվություն՝ մեղքի բացակայության պայմաններում: Ուստի, այն դեպքերում, երբ պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը խախտելու մեջ բացակայում է պարտապանի մեղավորությունը, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել մասնակցի (պարտապանի)՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ավելին, եթե պարտավորությունը չկատարելը կամ այն անպատշաճ կատարելը տեղի է ունեցել երկու կողմերի մեղքով, պարտապանի պատասխանատվության չափը պետք է նվազեցվի, ինչպես նաև այն դեպքերում, երբ պարտատերը դիտավորյալ կամ անզգույշ նպաստել է պարտավորությունները չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու հետևանքով պատճառված վնասների չափի ավելացմանը կամ ողջամիտ միջոցներ չի ձեռնարկել դրանց նվազեցման համար, ընդ որում, նաև այն դեպքերում, երբ պարտապանը, անկախ իր մեղքից, օրենքի կամ պայմանագրի ուժով պատասխանատվություն է կրում պարտավորությունը չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու համար:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ Երևանի քաղաքապետարանի կողմից առողջապահական կազմակերպությունների համար բժշկական սարքավորումների և պարագաների ձեռքբերման նպատակով 18.12.2020թ.-ին հայտարարված «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-

21/5» ծածկագրով բաց մրցույթին մասնակցելու նպատակով, հայտ ներկայացրած «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի գնահատման արդյունքում 5-րդ չափաբաժնի մասով հրավերի պահանջների նկատմամբ Հանձնաժողովն արձանագրել է անհամապատասխանություններ, ինչի արդյունքում Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Կարգի 41-րդ կետի պահանջները, որոշել է կասեցնել նիստը և ծանուցել Մասնակցին մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը armeps.am համակարգի ոչ ավտոմատ ծանուցման միջոցով 11.03.2021թ.-ին Մասնակցի էլ. հասցեին է ուղարկել Հանձնաժողովի 11.03.2021թ.-ին կայացված նիստի թիվ 12 արձանագրությունը:

15.03.2021թ.-ին կայացված նիստի թիվ 13 արձանագրությամբ Հանձնաժողովը, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից չի շտկվել 5-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները և ղեկավարվելով Կարգի 42-րդ կետով ու Հրավերի ՄԱՍ I 8.10 կետով, որոշել է նշված մասնակցի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

Հրավերով, բացի այլ տեխնիկական բնութագրերից պահանջվել է, որ Լաբորատոր ցենտրիֆուգի աշխատանքային ժամանակը լինի 59 րոպե 50 վայրկան / 10 վայրկան աճով, 99 ժամ 59 րոպե / 1 րոպե աճով, Մասնակցի կողմից հավելված 1.1-ով՝ առաջարկվող ապրանքի նկարագրով առաջարկված Լաբորատոր ցենտրիֆուգը ունի 99 ժամ 59 վայրկան / 1 րոպե աճով աշխատանքային ժամանակ:

Հանձնաժողովն արձանագրել է հետևյալը.

մասնակիցների կողմից տեխնիկական բնութագրով առաջարկվող պայման	**Չափաբաժին և անվանում**
Աշխատանքային ժամանակ՝ 59 րոպե 50 վայր կան / 10 վայր կան աճով, 99 ժամ 59 րոպե / 1 րոպե աճով	99 րոպե 59 վայրկան / 1 րոպե աճով

Վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման, դրանք համադրելով Մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշման հանգամանքներին, ուսումնասիրելով Հանձնաժողովի 11.03.2021թ.-ին կայացված նիստի թիվ 12 արձանագրությամբ 5-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ սույն դեպքում, Մասնակցին ուղարկված շտկման մասին ծանուցմամբ, Հանձնաժողովի քարտուղարը կցել է ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 11.03.2021թ.-ին կայացված նիստի թիվ 12 արձանագրության արտատպված տարբերակը, որում, Ընթացակարգի 5-րդ չափաբաժի մասով արձանագրված

անհամապատասխանությունները անհասկանալի են, հստակ չեն ու չեն ելնում Օրենքի 34-րդ հոդվածի և Կարգի 41-րդ կետի դրույթների պահանջներից, որպիսի պայմաններում Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ շտկման մասին ուղարկված ծանուցմամբ (արձանագրությամբ) հայտնաբերված անհամապատասխանությունների անհստակությունն օբյեկտիվորեն զրկել է Մասնակցին անհրաժեշտ փաստաթղթեր ներկայացնելու՝ արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու հնարավորությունից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա գրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Նշված իրավանորմերի վերլուծությունից պետք է փաստել, որ Օրենսդիրը մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար նախատեսել է սպառիչ պայմաններ, որոնք են պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունների խախտումը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը, որպես ընտրված մասնակից պայմանագիր կնքելուց հրաժարվելը և հայտերը բացելուց հետո գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելը: Միայն սույն դեպքերում է հնարավոր մասնակցին ներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Վերոնշյալներով իրավական և փաստական հանգամանքերի հաշվառմամբ, Բողոքներ քննող անձը գալիս է այն եզրահանգման, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի դրույթների կիրառման անխուսափելիությունն առաջանում է այն ժամանակ, երբ Մասնակիցն իր գործողություններով կամ անգործությամբ, խախտում է գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որն էլ հանգեցնում է Պատվիրատուի կողմից գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Սույն գործում առկա փաստերով չի հիմնավորվում, որ Մասնակցի կողմից խախտվել է գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած որևէ պարտավորություն, որն էլ կհանգեցներ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ ենթակետի «ա» պարբերությամբ սահմանված դրույթների կիրառմանը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու

հանգեցնել «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 30.03.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/4635-2021 գրությամբ «Մեդտեխսերվիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՑ-ԼՕ-2021/81 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ **ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ**